

Lähtettäjä: Salokoski\_Niko  
 Vastaanottaja: anu.vehvilainen@lvm.fi  
 Kopio: kirjaamo@lvm.fi  
 Aihe: vaihtoehtoiset polttoaineet Suomi/Eurooppa  
 Liitteet:

Lähetetty: ti 22.7.2008 7:51

Hei,

tiedustelisin, miksi Suomessa on valittu vaihtoehtoisena polttoaineena CNG eli maakaasu autojen polttoaineeksi, kun muualla Euroopassa on LPG eli autokaasu(nestekaasu) on huomattavasti yleisempi. Viittaan artikkeliin.

<http://www.hs.fi/autot/artikkeli/Kilpaileva+kaasu+on+maakaasua+parempi/HS20061229SI1MP024uo>

Mitä hyötyä on valita harvinaisempi ja kalliimpi vaihtoehtoinen polttoaine autojen energianlähteeksi Suomeen, jos muualla Euroopassa käytetään yleisempää ja halvempaa polttoainetta? LPG-polttoainetta eli nestekaasua ei Suomessa saa siis käyttää tieliikenne ajoneuvoissa. Tällaisesta päätöksestä, että vain CNG-kaasua käytetään Suomessa hyötyy vain ja ainoastaan Gasum, sillä korkeampi polttoaineen hinta(jos vertaa LPG-kaasuun) ja kalliimmat ajoneuvot karsivat mahdollisia kaasuautojen ostajia Suomesta. Jos käytössä olisi LPG-kaasu, niin kaasuautot olisivat varmasti yleisempiä. Vaadin, että Suomeen tuodaan rinnakkaisvaihtoehto LPG-kaasu, esim. Saksassa on enemmän nestekaasun tankkausasemia kuin maakaasun tankkausasemia. Euroopassa siis molempia kaasutyypppejä on saatavilla kuluttajille, joten kuluttajat eivät ole vain yhden vaihtoehdon varassa kuten Suomessa nyt. Ulkomaiset turistit ja muut kulkijat eivät voi tankata Suomessa autoonsa Euroopassa yleisempää LPG-nestekaasua ja jos edes ajaisivat LPG-kaasua käyttävällä autolla Suomessa, niin tästä seuraisi lisäksi suuret sakot, kun sen käyttö on kielletty tieliikennekäytössä Suomessa. Mielestäni olisi seurattava yhteiseurooppalaista käytäntöä ja luotava yhtenevät puitteet EU-kansalaisille esimerkiksi kaasuautojen polttoaineen saannin suhteen.

With best regards,

Niko Salokoski  
 Design Engineer, Electrification  
 Manufacturing Industry Division

SWECO Industry Oy  
 Street address: Liesikuja 5, 01600 Vantaa  
 P.O. Box 31, FI-01601 Vantaa, Finland  
 Mobile int. + 358 (0)46 851 6044  
 e-mail [firstname.lastname@sweco.fi](mailto:firstname.lastname@sweco.fi)  
[www.swecoindustry.com](http://www.swecoindustry.com)

Helsinki 25.8.2008

Dna 1306/08/2008

No

[Niko.Salokoski@sweco.fi](mailto:Niko.Salokoski@sweco.fi)

Hyvä Niko Salokoski

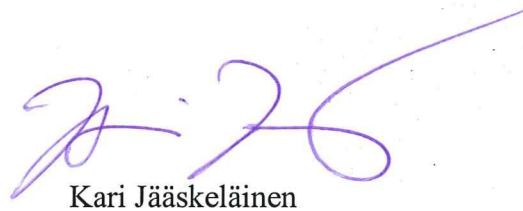
Olette tiedustellut perusteita Suomen verosäätelylle, jonka tavoitteena on edistää maakaasun käyttöä liikennepolttoaineena. Mielestänne nestekaasu sopisi maakaasua paremmin liikennepolttoaineeksi.

Liikennepolttoaineiden verotusta on kuluvalle vuosikymmenellä uudistettu ja kehitetty tukemaan energiapoliittisia ja ympäristöllisiä tavoitteita. Näissä verouudistuksissa on tavoitteena ollut Euroopan unionin linjausten mukaisesti vaihtoehtoisten polttoaineiden, erityisesti maakaasun ja biopolttoaineiden, käytön lisääminen liikennepolttoaineina.

Maakaasu soveltuu hyvin maakaasuverkoston vaikutusalueella erityisesti ns. varikko-perusteiseen liikenteeseen korvaamaan dieselöljyn käyttöä. Maakaasun käyttö voidaan joustavasti kytkeä biokaasun rinnalle. Bensiinin korvaamiseen nestekaasulla henkilöautoissa ei ole ympäristöllisiä perusteita, nestekaasukin on fossiilinen polttoaine. Suomessa bensiinillä on valmis jakeluverkosto ja tehokas polttoaineen tuotanto. Nykyaikaiset bensiinimoottorit ovat hyvin vähäpäästöisiä, dieselmoottorit toisaalta energiatehokkaita. Kokonaan uuden liikennepolttoaineen käyttöönotto vaatisi merkittävän panostuksen uuteen infraan. Tähän ei ole riittäviä perusteita. Nykyisin biopolttoaineiden käyttö on lisääntymässä perinteisten liikennepolttoaineiden lisäkomponentteina, etanoli bensiinissä ja biodieselit dieselöljyssä. Tällä vähennetään riippuvuutta maaöljystä ja pyritään vähentämään kasvihuonekaasuja. Autoteollisuus on lisäksi voimakkaasti panostamassa energiatehokkaisiin hybridiajoneuvoihin. Nämä kehityssuunnat ovat tarkoituksenmukaisia myös Suomessa ympäristösyiden ja infrastruktuurin näkökulmasta.

Ystävällisin terveisin

Liikenneministerin  
erityisavustaja



Kari Jääskeläinen